



Información sobre este formulario

El presente formulario es un documento jurídico oficial y puede afectar a sus derechos y obligaciones. Para cumplimentarlo, debe seguir las instrucciones que figuran en la nota explicativa sobre "Cómo rellenar el formulario de demanda". Le invitamos a rellenar todos los apartados que corresponden a su situación y a remitir todos los documentos pertinentes.

Advertencia: Si su formulario está incompleto, no será aceptado (artículo 47 del Reglamento del Tribunal). Tenga especialmente en cuenta que el artículo 47 § 2 a) del Reglamento prevé que el formulario de demanda DEBE incluir, en los apartados pertinentes, una exposición de los hechos, quejas e información relativa al cumplimiento de los criterios de admisibilidad. El formulario de demanda debe ser rellenado correctamente de tal manera que permita al Tribunal determinar, sin necesidad de consultar otros documentos, la naturaleza y el objeto de la demanda.

A. Demandante

A.1. Demandante (Particular)

Esta sección solo concierne a los demandantes (personas físicas). Si el demandante es una organización, pase a la sección A.2.

1. Apellidos

Argemí Argelaguet

2. Nombre(s)

Josep María

3. Fecha de nacimiento

0 8 0 3 1 9 7 3 ej. 31/12/1960
D D M M A A A A

4. Lugar de nacimiento

Barcelona

RF31476

ENVÍO INTERNACIONAL

Hola, aquí tienes un resumen de los datos de tu envío "ya en camino"



Dirigido a:

MADAME LA GREFFIERE DE LA COUR EUROPEENNE DES DROITS
CONSEIL DE L EUROPE
67075 STRASBOURG CEDEX - FRANCIA

Tel:

Email:



Estos son los detalles de tu envío:

Producto: CARTA CERTIFICADA

Oficina de admisión: 2832694 - MADRID SUC 42

Fecha/hora: 13/01/2025 16:00:13


Peso: 321 g, importe: 12.00 €

Contenido: Documentos

Valores añadidos e importe:

Instrucciones en caso de no entrega: Devolver al remitente

 **ENTREGADO**

-  **Preadmisión**
-  **EN CAMINO**
13 de xaneiro, 2025 · 16:00
-  **EN CAMINO**
30 de xaneiro, 2025 · 06:28
-  **En entrega**
-  **ENTREGADO**
31 de xaneiro, 2025 · 10:33
-  31 de xaneiro, 2025 · 10:33



Particular

Empresa

Localizador de envíos

EXTRACTE DE LA DEMANDA AL TRIBUNAL EUROPEU DE DRETS HUMANS (TEDH)

Traducció al català de la versió lliurada al Tribunal

I. IMPORTÀNCIA I CONTEXT DEL CAS

1. Aquesta demanda té una rellevància que va més enllà del cas concret, ja que incideix en drets fonamentals essencials per al sistema democràtic espanyol. En particular, es qüestiona l'abast dels drets de participació política, la llibertat d'expressió en matèria legislativa i les garanties d'accés a un tribunal i a un recurs efectiu. També es planteja la necessitat d'un control judicial sobre les decisions dels òrgans parlamentaris, fet que afecta directament l'equilibri de poders dins del sistema institucional.
2. Aquest cas ofereix al TEDH l'oportunitat de pronunciar-se sobre el compliment per part d'Espanya dels estàndards democràtics europeus, a la llum del Conveni Europeu de Drets Humans.

II. LA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR (ILP) COM A DRET DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

3. La iniciativa legislativa popular (ILP) constitueix un instrument fonamental de democràcia participativa, complementari del sistema representatiu establert constitucionalment a Espanya (article 9.2 de la Constitució Espanyola). Permet a la ciutadania involucrar-se directament en el procés legislatiu.
4. El Consell d'Europa reconeix drets relacionats amb la participació ciutadana en la vida democràtica, com ara la llibertat d'expressió (article 10 del CEDH) i el dret a eleccions lliures (article 3 del Protocol addicional). L'exclusió arbitrària d'una ILP limita la capacitat de la ciutadania per incidir en el debat polític i vulnera aquests drets fonamentals.

III. DIFICULTATS D'ACCÉS A LA JUSTÍCIA I CONTROL JUDICIAL INSUFICIENT

5. En aquest cas, s'ha impedit la possibilitat d'impugnar judicialment una resolució parlamentària que afecta drets fonamentals, ja que la jurisdicció contenciosa administrativa no en pot conèixer i només el Tribunal Constitucional pot revisar aquestes decisions.
6. Aquesta limitació suposa que el Tribunal Constitucional és l'únic òrgan competent per avaluar tant la legalitat de l'acte com la seva conformitat amb la Constitució. No obstant això, el recurs d'empara requereix demostrar la seva especial transcendència constitucional, un requisit d'admissibilitat que restringeix severament l'accés a aquesta via judicial.
7. Aquesta interpretació restrictiva de la doctrina constitucional implica que moltes vulneracions de drets fonamentals quedin sense control judicial efectiu, la qual cosa genera una situació d'indefensió.

IV. EXPOSICIÓ DELS FETS

8. El 28 de febrer de 2024, la Comissió Promotora dels Demandants va presentar al Registre General del Parlament de Catalunya una sol·licitud per a l'admissió a tràmit d'una proposició de llei sobre l'estatus polític de Catalunya, en virtut de l'article 62.1 de l'Estatut d'Autonomia i la Llei 1/2006 de la ILP.
9. El 18 de març de 2024, la Mesa del Parlament va decidir inadmetre la ILP, al·legant que no complia els requisits establerts per la llei. L'informe jurídic emès assenyalava que el contingut de la iniciativa podia excedir les competències autonòmiques, que no complia determinats requisits formals i que era substancialment similar a una altra ILP presentada en la mateixa legislatura.
10. El 25 de març de 2024 es va interposar un recurs de reposició davant la Mesa del Parlament, que va ser desestimat el 8 d'abril de 2024.
11. El 17 de juliol de 2024 es va presentar un recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional al·legant vulneracions del dret a la participació ciutadana (article 23.1 CE) i del dret a la igualtat i no discriminació (article 14 CE), entre altres arguments.
12. El 23 de setembre de 2024, el Tribunal Constitucional va inadmetre el recurs per considerar que no complia el requisit de transcendència constitucional establert per l'article 50.1.b de la LOTC.

V. VULNERACIONS DEL CONVENI EUROPEU DE DRETS HUMANS

13. Violació dels articles 6.1 i 13 del CEDH:

- La falta d'un recurs efectiu per impugnar la decisió del Parlament de Catalunya vulnera l'article 13, ja que impedeix als demandants obtenir una revisió judicial de la seva queixa.
- L'accés a la justícia ha estat restringit de manera arbitrària, vulnerant l'article 6.1. El Tribunal Constitucional, com a única instància competent, no ha analitzat el fons de la qüestió, basant-se en un criteri de "transcendència constitucional" altament subjectiu.
- La impossibilitat de revisió judicial efectiva genera una situació d'indefensió per als demandants, que es veuen privats de qualsevol tutela judicial efectiva.

14. Violació dels articles 10 i 14 del CEDH:

- La decisió d'inadmetre la ILP suposa una restricció injustificada a la llibertat d'expressió en matèria legislativa. L'article 10 protegeix el dret a debatre qüestions polítiques, incloent-hi les iniciatives legislatives impulsades per la ciutadania.

- L'exclusió de la ILP impedeix als demandants expressar les seves opinions en un marc parlamentari, restringint el debat públic sobre una qüestió d'interès general.
- A més, s'ha produït un tracte desigual en la tramitació d'ILPs similars, vulnerant l'article 14 del CEDH. Mentre que una ILP de característiques comparables va ser admesa a tràmit, la presentada pels demandants va ser rebutjada, sense una justificació objectiva i raonada.

VI. CONCLUSIONS I SOL·LICITUDS

15. La inadmissió de la ILP suposa una vulneració del dret fonamental a la participació política i al debat públic.
16. L'absència de control judicial efectiu impossibilita l'exercici ple dels drets fonamentals dels demandants.
17. La decisió del Tribunal Constitucional és arbitrària i contrària a la jurisprudència del TEDH.
18. Per tot això, es demana al Tribunal Europeu de Drets Humans que:
 - Reconeixi la vulneració dels drets garantits pel Conveni.
 - Adopti les mesures necessàries per restablir els drets vulnerats dels demandants.