

La Comissió Promotora de la ILP per a definir l'estatus polític de Catalunya "ViaLegal"

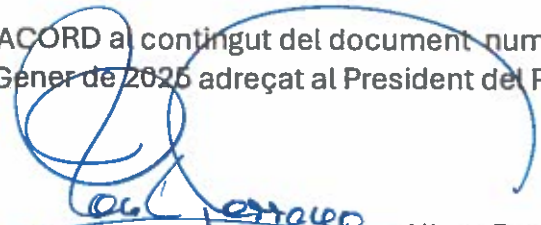
Integrada pels **cinc** membres:

Albert Pont Serrano (president del Cercle Català de Negocis),
Albert Aragonès Escamilla (president de Reagrupament),
Ramon Carner Alivés (secretari general del Partit Univers Català (PUC) i vicepresident de Suport Civil Català (SCC),
Margarita Abella Mestanza, i
Josep Maria Argemí Argelaguet (secretari general del Partit Verd, president del Cercle Català per la Iniciativa Popular)

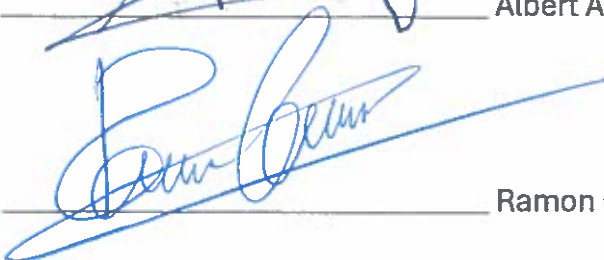
i representada per **Josep Maria Argemí Argelaguet** que es el membre designat representant,

MANIFESTEN

el seu ACORD al contingut del document numerat, de la pàg. de l'1 a la 8, de data 21 de Gener de 2025 adreçat al President del Parlament, i signen de conformitat.


Albert Pont Serrano


Albert Aragonès Escamilla


Ramon Carner Alivés


Margarita Abella Mestanza


Josep Maria Argemí Argelaguet
(designat representant de la CP)

DOCUMENT PER AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

1.- Identificació del Projecte

El 28 de febrer de 2024 es va Registrar al Parlament de Catalunya la ILP per a “**definir l’estatus polític de Catalunya**”. La coneixem per la via legal. Va quedar Registrada amb el núm. 124912 i NT Número d'expedient: 202-00079/13

Dades bàsiques

CONCEPTES ILP	DATES	EXPLICACIÓ
Registre d'entrada Parlament	28/02/24	Reg. 124.912 NT 202-00079/13
Visita presencial (es convoquen eleccions)	14/03/24	CP requereix informació sobre ILP. Lletrats no creuen que vagi a la propera mesa del 18/3/24. Encara no tenen IJ. El fa R.J.
Informe Jurídic emès a les 7h matí	18/03/24	Fonamentat en: no es compleix l'article 6.2 de la Llei 1/2006, ILP catalana.
Mesa Parlament darrera sessió abans 12M24 (200 temes)	18/03/24	1r. Acord Mesa: no s'admet a tràmit
Correu a lletrat A.B.	18/03/24	Es demana vista d'expedient (acta mesa i IJ) per a fer al·legacions i sol·licitar que revoquin acord Mesa
Correu a lletrat A.B.	19/03/24	RV expedient a SG A.C.
Correu SG A.C.	22/03/24	Avança per correu enllaç a Informe Jurídic (13 pàgs) i diu que rebrem notificació
Recurs_Sol.licitud revocació Acord Mesa	25/03/24	Es registra d'entrada a SSJJ Parlament de Catalunya
Carta SG A.C.	26/03/24	Notificació: Acord Mesa denegació tràmit. Motiu Informe Jurídic, art 6.2, Llei 1/2006.
Mesa de la Diputació Permanent del Parlament	08/04/24	Es ratifica: no donar tràmit ILP Reg. 124.912 NT 202-00079/13
Carta SG A.C.	09/04/24	Notificació: Trasllet ACTA de la Mesa 18/3/24
Recurs CP d'empara TC Qualificació del TC	28/06/24 23/09/24	Registre del recurs al TC Resposta del TC desestimant tràmit per no apreciar especial transcendència constitucional
Recurs CP davant TEDH	13/01/25	Presenta JMAA demandant particular, i designat representant de la CP

Antecedents des de 2023

Es va arribar al document “**ILP per a definir l'estatus polític de Catalunya**” (**ViaLegal**), després que una base àmplia d'independentistes acordessin el seu contingut i deleguessin en la Comissió Promotora els tràmits per al seu registre i seguiment.

La Comissió Promotora, CP, la van integrar cinc persones a títol individual, però d'aquestes n'hi havia quatre que representaven a Associacions i partit polítics que fa anys que treballen i estan implantades en el país com són: Partit Verd, Reagrupament, Partit Univers Català (PUC), Cercle Català de Negocis (CCN), Suport Civil Català (SCC), Cercle Català per la Iniciativa Popular (CCIP).

Es va tramitar a la Mesa del [18/03/2024](#), com a primer punt, amb un Informe Jurídic emès a les 7h del matí, per l'esforç d'incloure l'expedient a l'ordre del dia, i es va qualificar com no admesa a tràmit.

El projecte d'ILP “ViaLegal” va arribar al Parlament pocs dies després que Solidaritat per la Independència registrés la seva ILP-DUI per primera vegada en el 2024 (que reproduïa la de 2011). Ens referim a la Proposició de Llei de declaració d'independència de Catalunya. Registre: 121.998, i NT, Número d'expedient: 202-00075/13.

Les dades i dates que consten al registre del parlament i en la STC de setembre 2024 son:

Tràmit	Data	Obs.	Òrgan	Núm. sessió	Núm. reunió	Ext.	Publicació
Obertura de la tramitació iniciativa legislativa popular	20/02/24		Mesa del Parlament	183	1		Se li dona tràmit
Coneixement designació representants Comissió Promotora	20/02/24		Mesa del Parlament	183	1		S'inicia procediment
Publicació obertura tram. ILP	22/02/24					pdf	BOPC 771
Govern d'Espanya Adv Estat impugna Acord Mesa	27/03/24		Davant TC Adv Estat escrit impugn				Interposició de la impugnació pel Govern Esp davant TC BOPC 37 10/9/24 pags 16-19
Mesa Diputació Permanent Acord Comparèixer al TC	16/04/24		Per presentar al·legacions				Escrit Registrat al TC 14/5/24
Escrit d'al·legacions del Parlam de Cat.	14/05/24						Davant TC es presenten al·legacions sobre el fons sense sol·licitar aixecament
TC dona termini de 3d per escoltar adv de l'Estat i al Lletrat del Parlament de Cat.	1/07/24		Al·legacions sobre manteniment o aixecament de suspens.				Adv de l'estat el 5/7/24 i fonamenta suspensió per perjudis irreversibles a l'interès general perquè la ILP atempta a la Sobirania Nacional ESP

Tràmit	Data	Obs.	Òrgan	Núm. sessió	Núm. reunió	Ext.	Publicació
Lletrat Parlament de Catalunya	9/07/24						Escrit en el que demana l'aixecament de la suspensió
STC TC	16/07/24						TC sentència sobre mantenir la suspensió de l'acord de la Mesa del 20/02/24
Coneixement de la Mesa de la STC	30/07/24						Publicació al BOPC n 37 de 10/09/24
Compareixença feta en la sessió 7 del Parlament de Cat.	5/09/24						Procediments davant TC Impugnació de disposicions autonòmiques 2159/2024
S'estima el recurs presentat pel govern espanyol contra l'Acord de la Mesa del 20/02/24	20/11/24						TC anul·la L'Acord de la Mesa de donar tràmit a la ILP amb efectes del 27/3/24.

Malauradament, no es pot consultar cap dada, al SIAP del Parlament, de la ILP NT: 202-00079/13 perquè ha desaparegut de l'arxiu al no ser admesa a tràmit. Únicament ha quedat registrada com el primer tema de la darrera sessió de la Mesa, sessió 196, ordinària, convocatòria a les 9:30h, de la legislatura XIII-XIV en la que va ser qualificada el 18/3/2024.

Sortosament, des de la CP es va valorar la importància de transparència informativa atès que hi havia moltes persones i entitats seguint l'expedient i es va habilitar una web en la que s'hi ha publicat els documents rellevants i documentació general de consulta. Així doncs tota la documentació, elaborada per la CP, referent al **Projecte ILP per a regular l'estatus polític de Catalunya, la Via Legal**, es pot trobar a www.ILP-vialegal.cat

Contra l'Acord de la Mesa de 18/3/2024 es van formular [al·legacions](#) per a sol·licitar la revocació de la decisió presa. Però la Mesa es va reafirmar en l'Acord segons va expressar el secretari general en l'escrit de [9/4/2024](#)

La CP va sol·licitar disposar de l'Acord de la Mesa i del sentit dels vots emesos en la qualificació de l'expedient. Finalment, el [26/6/2024](#), es tramet escrit amb la transcripció de l'Acord de la Mesa, Presidenta (Junts), VCP1a (ERC), VCP2a (PSC-PSOE), Secretari1r (PSC-PSOE), i Secretària 2a (PSC-PSOE), voten en contra de l'admissió a tràmit, i Secretari 3r (CUP) vota a favor de l'admissió a tràmit)

De conformitat amb la via de recurs al TC, esmentada pel Secretari General, i de conformitat amb l'article 7 de la Llei 1/2006, en la darrera notificació rebuda el 9/4/24, adreçada al designat representant de la CP, es promou el Recurs d'empara per vulneració de Drets Fonamentals davant el TC el [28/06/24](#).

Així mateix, s'ha obtingut la resposta del TC qualificant l'expedient el 23/09/24 i, consegüentment, s'ha promogut Recurs al TEDH 13/01/25.

Donat que l'expedient no s'ha clos, entenem que correspondria donar d'alta novament l'expedient per a poder accedir-hi en línia, per a seguiment dels tràmits, de la mateixa manera que es pot accedir a l'altre expedient de ILP del qual la Mesa en va rebre una STC de 4/9/2024, contra l'Acord d'admissió a tràmit pres, que s'ha tornat a registrar el 3/12/24.

2. – La CP manifesta desacord amb l'Acord de la Mesa

En el recurs que es va registrar d'entrada el 25/3/2024 amb la petició d'argumentar i sol·licitar a la Mesa la revocació de la decisió presa, es formulen diverses [al·legacions](#). En aquestes al·legacions es dona resposta al llarg [informe jurídic](#) emès pel Lletrat del Parlament de Catalunya en data 18/03/24, coincidint amb el dia de qualificació de la ILP per la Mesa.

Per altre part, des del 19/04/24, es convoquen eleccions al Parlament de Catalunya, i la Mesa de la Diputació Permanent del Parlament de Catalunya, que pren el relleu de l'anterior, acorda la compareixença del Lletrat del Parlament de Catalunya davant el TC per a defensar la impugnació del Govern d'Espanya, el 9/4/24, (la mateixa data en la que se'ns informa que la propera instància es el TC).

El Lletrat del Parlament compareix el 14/5/24 davant el TC per fer les al·legacions contra la impugnació de l'acord de la Mesa que va admetre a tràmit la ILP de Declaració de la Independència de Catalunya. Al·legacions que sorprenen i que ens hagués agradat veure-les expressades en els mateixos termes en l'Informe jurídic emès en la ILP NT: 202-00079/13, però constatem que va ser tot el contrari. Dues cares d'una moneda. Sorprenen, per la desigualtat de tracte manifest, entre ciutadans que fan ús del seu dret a la participació ciutadana mitjançant la presentació d'una ILP.

Les argumentacions del Lletrat del Parlament de Catalunya davant el TC per defensar l'actuació de la Mesa del 20/2/24, no aconsegueixen canviar el posicionament del TC, de suspensió de l'Acord, que finalment es ratifica en sentència.

Però per part de la CP de la ILP NT: 202-00079/13, sí que son molt rellevants i adequades per a defensar les propostes de Llei de la ciutadania, mitjançant les ILP, que no son més que l'exercici de drets fonamentals i de democràcia participativa.

Ens hi remetem, perquè reflecteixen bé en el que fonamentem el nostre desacord amb la qualificació de la Mesa de la proposta de **ILP per a definir l'estatus polític de Catalunya, la Via Legal** (ILP NT: 202-00079/13).

Les **argumentacions del lletrat del Parlament davant el TC** per defensar l'acció de la mesa de qualificar una proposta de llei ciutadana (ILP) queden recollides en els següents punts que resumim:

“**Primer** – declara la **constitucionalitat de la proposició de llei** presentada per Solidaritat per la Independència. I ho fa remetent a la doctrina avalada per les SSTC 64/1990, de 5 d’abril i 259/2015, de 2 de desembre, en el ATC 135/2004, de 20 d’abril, pel fet que el que s’impugna per l’Estat no es objecte d’impugnació pel procediment del Títol V de la LOTC. No poden ser contemplats en aquest procediment els acords de les meses dels parlaments de qualificació i admissió a tràmit d’una iniciativa legislativa. I això es així, perquè els seus efectes recauen únicament en l’àmbit del procediment parlamentari del que formen part i en el que participen només els subjectes legitimats, i només en el cas que el procediment conclogui amb l’aprovació d’una llei tindran efectes més enllà. I si aquest fos el cas, s’hauria de combatre mitjançant la impugnació de la dita llei amb els procediments constitucionals establerts.

Aquest argument te fortlesa i es situa de ple en la pròpia CE i en la normativa del seu tribunal TC.

Segon – Però encara afegeix un aspecte que es el fet que el Govern de l’estat s’hagi personat amb el 161.2 de la CE, impugnant un acord d’una mesa, i apunta que te un **efecte directe contra el pluralisme polític**, i limita el debat parlamentari, que la mesa havia volgut tenir, perquè l’admissió a tràmit no anticipa un pronunciament definitiu de la cambra.

Tercer – A més considera que la **ILP es una forma d’exercir un dret fonamental i estatutari per part de la ciutadania**, dins del marc del pluralisme reconegut per la CE, i en el marc de control que exerceixen les meses parlamentàries, que forçosament han de promoure les interpretacions més favorables als drets fonamentals que s’invoquen.

Quart – I en relació a l’autonomia parlamentaria cal **atorgar un ampli marge d’apreciació** quant a interpretació de la legalitat parlamentària als òrgans rectors d’aquestes càmeres i tot això en relació a l’exercici de la seva funció tècnico-jurídica de qualificació i admissió a tràmit de les iniciatives parlamentàries.

Es necessària la prohibició que els poder públics actuïn paralitzant, desanimant, i dissuadint l’exercici dels drets fonamentals. Si la mesa hagués inadmes a tràmit l’ILP hagués sigut una decisió excessiva i amb un efecte descoratjador sobre el dret fonamental de participació política.

Seguint el procediment, el TC demana la compareixença de l’advocat de l’Estat i del Lletrat del Parlament per dirimir sobre la suspensió o l’aixecament.

L’Advocat de l’Estat continua en el seu posicionament de suspensió perquè la ILP “atempta a la Sobirania Nacional d’Espanya”.

El Lletrat del Parlament de Catalunya, mitjançant escrit de 9/7/24, recorda els **critèris i doctrina del TC** per la que s’ha de dirimir l’aixecament de la suspensió. Hi ha 2 criteris, un és la presumpció de legitimitat dels actes i normes de les cambres, i l’altre és el de la ponderació. Diu el Lletrat, el Govern de l’Estat impugna però no justifica, perquè no pot, no n’hi ha de perjudicis reals, més encara el perjudicis serien si es manté la suspensió, perquè impediria continuar amb el procediment de recollida de signatures de la ILP, i redueix els drets de proposició dels ciutadans. Amb l’admissió a tràmit no s’anticipa una adhesió al

text de la proposició de llei, sinó que es limitar a iniciar els tràmits per a **possibilitar en debat**.

Las veritable intenció de mantenir la suspensió seria la d'impedir la recollida de signatures i el debat d'un projecte polític legítim i democràtic utilitzant indegudament la funció de control del TC.

Per tant, els únics danys que es produeixen amb la suspensió son els que afecten als promotors de la ILP.”

Aquestes argumentacions contrasten molt amb les expressades en l'Informe jurídic emès pel Lletrat del Parlament de Catalunya en relació a la ILP Registrada amb el núm. 124912 i NT Número d'expedient: 202-00079/13. Contrasten perquè en alguns aspectes defensen precisament el contrari. Aquesta CP es manifesta, una vegada més, a favor de la riquesa del debat jurídic, però fins al límit que se'n desprengui un posicionament que es pugui interpretar com a desigualtat de tracte davant la llei. Es en aquest punt, en el que la riquesa esdevé un perjudici per les ILP i per l'exercici dels drets fonamentals i de participació política dels ciutadans i en concret de la comissió promotora que la va promoure.

I és per aquest motiu que es va promoure la presentació d'un Recurs d'empara davant el TC que ha conclòs que el concepte pel qual s'invocava l'empara, des de la ciutadania, no tenia prou transcendència constitucional, tot i que parlem de restitució de drets fonamentals vulnerats.

Però la via jurídica no finalitza en aquest tràmit, atès que els membres d'un estat europeu tenen accés a la darrera instància en el TEDH. I en aquest sentit, es presenta recurs davant TEDH el 13/1/25, per part de Josep Maria Argemí Argelaguet, demandant particular, secretari general del Partit Verd, i designat representant per la CP.

En aquest recurs davant TEDH s'abordaran qüestions fonamentals en relació amb la configuració del sistema democràtic espanyol als estàndards europeus. Es defensarà la importància de la ILP en relació amb els drets fonamentals. Es posarà de relleu l'insuficient control judicial per a defensar aquests drets. I, en particular, es detallarà tota la tramitació de la ILP, des del recurs d'alçada a la Mesa, fins al recurs d'empara al TC.

Finalment, quedarà doncs reflectit que es vulnera la igualtat de tracte entre les 2 ILP si realment, com diuen, es refereixen a matèries equivalents, es vulnera el principi de participació ciutadana, te una justificada rellevància constitucional, i es manifesta que falta examinar el fons de la qüestió (perquè tothom s'inhibeix), cas contrari a la jurisprudència del TEDH, i s'infringeix la llibertat d'expressió.

3. – La Comissió Promotora sol·licita:

Per tot el que s'ha exposat La CP reunida novament xreu necessari reunir-se amb el President del Parlament i la Secretaria primera per fer lliurament d'aquest document i explicar i actualitzar els tràmits específics de la ILP.

Així mateix, La CP sol·licita que per part del Parlament es gestioni les reunions entre la Comissió Promotora i altres grups parlamentaris com serien els que

formaven part de la Mesa de 18/03/2024, Junts, ERC, i CUP, així com també el PSC.

I, finalment, que l'expedient de la ILP Registrada amb el núm. 124912 i NT Número d'expedient: 202-00079/13 es reincorpori novament a l'arxiu viu perquè no s'ha clos i es puguin consultar els tràmits.

Barcelona, 20 de Gener de 2024

Per contactar President del Parlament sr. Josep Rull i Andreu

al compte oficial del Parlament
presidencia@parlament.cat

I per contactar amb la Secretària Primera sra. Glòria Freixa
gloria.freixa@parlament.cat